



MOOI
NOORD-
HOLLAND

ADVISEURS
OMGEVINGSKWALITEIT

Vergadering Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Waterland

22-07-2024 10:40 - 12:15

Details

| | |
|-------------|---|
| Vergadering | Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Waterland |
| Commissie | Waterland |
| Datum | 22-07-2024 |
| Begintijd | 10:40 |
| Eindtijd | 12:15 |
| Locatie | Gemeentehuis Waterland |
| Coördinator | Renee Stroomer (coördinator) |
| Aanwezigen | Bastiaan Gribling (voorzitter), Anke Zeinstra (architectlid), Marcel Heijmans (plaatsvervangend erfgoed specialist), Lodewijk Duymaer van Twist (burgerlid), Sjef Kwakman (burgerlid), Floor de Voogt (burgerlid), Ernst-Peter Everaardt (zaaktoelichter Waterland), Rami Saad (zaaktoelichter Waterland), Renee Stroomer (coördinator) |

Bezoekers

| | |
|------------------------------|---|
| locatiebezoek Marcel en Sjef | De Erven 2, 1151AS Broek in Waterland (24030433) |
| Aanvrager | Kerkstraat 52, 1141BJ Monnickendam (24070569) |
| Aanvrager | Singel 1, 1141PA Monnickendam (24070548) |

Zaken Waterland

De Erven 2, 1151AS Broek in Waterland

| | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| MOOI nummer | 24030433 |
| Zaaknummer partij | |
| Omschrijving | beoordelen gevelstenen |
| Aantal voorgaande behandelingen | 1 |
| Gemeente | Waterland |
| Zaakbeheerder | Ernst-Peter Everaardt |
| Objecttype | Individuele woning |
| Erfgoedstatus object | Gemeentelijk monument |
| Erfgoedstatus omgeving | Beschermde dorps- of stadsgezicht |
| Beoordelingskader | 2.3 Historische kernen |
| Bestemmingsplan | Voldoet aan bestemmingsplan |

Behandeling 22-07-2024

| | |
|-----------------|--|
| Bevindingen | <p>Toelichting: Een delegatie van de commissie heeft een locatiebezoek gebracht om het metselwerk te beoordelen.</p> <p>Bevindingen commissie: De commissie heeft bezwaar en keurt het muurtje af. Zij geeft aan dat het muurtje opnieuw opgemetseld zou moeten worden. De commissie geeft aan dat de steenkeuze niet passend is, de steen voldoet niet in kleur, textuur en afmeting. Verder is de uitvoering van het metselwerk te grof met te dikke voegen. De commissie vraagt om nieuwe steenmonsters aan de commissie voor te leggen in het juiste formaat en de juiste kleur en vervolgens het juiste tekenwerk aan te leveren. De commissie geeft daarbij de volgende aandachtspunten mee:</p> <ul style="list-style-type: none">- aandacht voor het opgaande werk op de betonplaat en de aansluiting met de straatwand.- aandacht voor het opgaande werk en de aansluiting op de gevel- aandacht voor de dikte van de voeg in combinatie met het 'open staan' van de ronde steen waardoor de voeg steeds groter wordt.- de rollaag dient weer op het oude niveau teruggebracht te worden. <p>De commissie adviseert niet akkoord te gaan en ziet een aangepast steenmonsters met het juiste tekenwerk met belangstelling tegemoet.</p> |
| Welstandsadvies | Niet akkoord, nader overleg |
| Erfgoedadvies | Niet akkoord, nader overleg |
| Behandelwijze | Kleine commissie |
| Aanvraagsoort | Omgevingsvergunning |



Kerkstraat 52, 1141BJ Monnickendam

| | |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| MOOI nummer | 24070569 |
| Zaaknummer partij | |
| Omschrijving | vervangen van het glas |
| Aantal voorgaande behandelingen | 0 |
| Gemeente | Waterland |
| Zaakbeheerder | Ernst-Peter Everaardt |
| Objecttype | Individuele woning |
| Erfgoedstatus object | Rijksmonument |
| Erfgoedstatus omgeving | Beschermde dorps- of stadsgezicht |
| Beoordelingskader | Beschermde gezicht, bijzonder niveau |
| Bestemmingsplan | Voldoet aan bestemmingsplan |

Behandeling 22-07-2024

Bevindingen Toelichting:
De aanvrager is aanwezig voor een toelichting. Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het vervangen van het glas bij een pand dat is aangewezen als rijksmonument. Het glas wordt vervangen door monumentenglas met een dikte van 9 a 10mm, met uitzondering van de 'nieuwe pui' achter de koetsdeuren.

Beoordelingskader:
De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota Uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.3 Historische kernen, een gebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor monumenten.

Bevindingen commissie:
De commissie heeft bezwaar en is van mening dat het voorgestelde glas te dik is waardoor het onwaarschijnlijk lijkt om de roeden te handhaven. De commissie maakt zich zorgen om de fijne roeden en de kwetsbaarheid daarvan. De commissie adviseert dunner glas toe te passen of achterzetramen te plaatsen. Verder ontvangt de commissie graag nadere informatie over de detaillering van de roeden. De roeden zijn namelijk belangrijk voor het historische beeld. In afwachting van nadere informatie adviseert de commissie om het plan aan te houden.

| | |
|-----------------|------------------------------|
| Welstandsadvies | Aanhouden |
| Erfgoedadvies | Aanhouden |
| Behandelwijze | Kleine commissie |
| Aanvraagsoort | Omgevingsvergunning monument |



Singel 1, 1141PA Monnickendam

| | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| MOOI nummer | 24070548 |
| Zaaknummer partij | |
| Omschrijving | legalisatie verbouwing woning |
| Aantal voorgaande behandelingen | 0 |
| Gemeente | Waterland |
| Zaakbeheerder | Ernst-Peter Everaardt |
| Objecttype | Overig |
| Beoordelingskader | Landelijk gebied (bijzonder niveau) |
| Bestemmingsplan | Voldoet niet aan bestemmingsplan |

Behandeling 22-07-2024

| | |
|-------------|--|
| Bevindingen | <p>Toelichting:</p> <p>De ontwerper en de opdrachtgever zijn aanwezig voor een toelichting. Het betreft een legalisatieverzoek voor ingrepen die zonder vergunning zijn uitgevoerd en een aanvraag voor wijzigingen die nog gewenst worden. De dakkapel op het achterdakvlak en de balkonvensters op het voordakvlak zijn zonder vergunning geplaatst.</p> <p>Verder is het de wens om de kozijnen te vervangen door kunststof kozijnen voorzien van T-vensters, hierbij komt de roedenverdeling te vervallen en de gevelopeningen in de zijgevels te vergroten, een nieuwe toegangspoort te realiseren bestaande uit twee gemetselde penanten met een sierhekwerk en de dakbedekking bestaande uit bitumen shingles te vervangen door keramische dakpannen.</p> <p>Beoordelingskader:</p> <p>De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota Uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.7 Landelijk gebied, een gebied met een bijzonder beoordelingsniveau. Daarnaast heeft de commissie bij de beoordeling gebruik gemaakt van de criteria voor kleine bouwplannen.</p> <p>Bevindingen commissie:</p> <p>De commissie spreekt van een bijzonder historisch pand met een bijzondere geschiedenis en zij adviseert daarom om qua beeld zoveel mogelijk te refereren aan het historische beeld. De commissie acht de balkonvensters in het voordakvlak in principe voorstelbaar, wel adviseert zij om de linker vensters één travee naar rechts op te schuiven zodat ze meer uit de dakrand komen te liggen en beter uitlijnen op de onderliggende raamkozijnen.</p> <p>De commissie heeft bezwaar tegen de dakkapel op het achterdakvlak. Na de vergadering is een delegatie van de commissie langs de locatie gereden en heeft zij geconstateerd dat de dakkapel goed zichtbaar is vanuit de openbare ruimte. Tevens voldoet de dakkapel niet aan de criteria uit de nota waarin onder andere het volgende staat omschreven:</p> |
|-------------|--|



- een dakkapel is ondergeschikt aan het hoofdgebouw en gaat niet ten koste van de karakteristiek van de kapvorm.
 - minimaal 0,50m en maximaal 1,50m dakvlak onder de dakkapel aanwezig.
 - op een mansardekap is de dakkapel geplaatst in het onderste deel van het dakvlak, met de bovenkant uitgelijnd onder aan de knik in het dakvlak.
- Gelet op bovenstaande adviseert de commissie om de dakkapel te verwijderen.

Voor wat betreft de overige wijzigingen adviseert de commissie om onderzoek te doen naar de geschiedenis van het pand en het historische beeld zoveel mogelijk te respecteren. Indien uit het onderzoek blijkt dat de bestaande roedenverdeling in de ramen nog oorspronkelijk is dan adviseert de commissie om deze te handhaven. De commissie acht het plaatsen van kunststof kozijnen in principe voorstelbaar, mits houtgelijkend waarbij de commissie adviseert om de kozijnen in een lichte kleurstelling uit te voeren en de draaiende delen in een donkere kleurstelling. Ook dient de plasticiteit van de huidige gevel te blijven bestaan en dienen in de kozijnen ramen te worden opgenomen. Verder adviseert de commissie nog eens te kijken naar de gevelopeningen in de zijgevel, het huidige voorstel levert een onevenwichtig beeld op. De commissie acht het vervangen van de shingels in principe voorstelbaar en adviseert te kiezen voor een Tuile du Nord dakpan (niet glimmend).

?

Tot slot adviseert de commissie terughoudend om te gaan met het schoonmaken van het metselwerk. Het huidige metselwerk bezit namelijk een zogenaamde patinalaag die functioneert als bescherming. De toegangspoort is tijdens die eerste overleg nog niet beoordeeld.

Gelet op bovenstaande adviseert de commissie niet akkoord te gaan en ziet zij een aangepast plan met belangstelling tegemoet.

Niet akkoord, nader overleg

Grote commissie

Handhaving en excessen

Welstandsadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort



Trekvaart tussen Monnickendam en Edam

| | |
|---------------------------------|--|
| MOOI nummer | 24070681 |
| Zaaknummer partij | Z2024-0295 |
| Omschrijving | vervangen van delen van de oeverconstructies |
| Aantal voorgaande behandelingen | 0 |
| Gemeente | Waterland |
| Zaakbeheerder | Jeffrey Strating |
| Objecttype | Overig |
| Beoordelingskader | 2.7. Landelijk gebied |
| Bestemmingsplan | Voldoet aan bestemmingsplan |

Behandeling 22-07-2024

| | |
|-----------------|---|
| Bevindingen | <p>Toelichting: Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het vervangen van delen van de bestaande oeverconstructie tussen Monnickendam en Edam door een stalen damwand. De constructie zal niet boven het water uitkomen. Het traject tussen Broek in Waterland en het Schouw wordt als aparte aanvraag ingediend. De stalen damwand wordt afgedekt met een stalen deksloof en een houten gording. Verder worden er luwte gebieden gecreëerd met ondieptes die half onderlopen. Ook wordt de oever hier en daar onderbroken met een FUP (fauna-uitrede-plaats) van breuksteen zodat de dieren de oever op kunnen.</p> <p>Beoordelingskader: De commissie heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria uit de Nota Uiterlijk van Bouwwerken, deelgebied 2.7 Landelijk gebied, een gebied met een bijzonder beoordelingsniveau.</p> <p>Bevindingen commissie: De commissie spreekt van een zorgvuldig plan en gaat er op basis van het tekenwerk vanuit dat de constructie niet boven de waterlijn uitkomt. Hierdoor blijft het beeld van de groene oever gehandhaafd. De commissie adviseert akkoord te gaan en heeft waardering voor het feit dat er een groen beeld wordt gerealiseerd langs de vaart.</p> |
| Welstandsadvies | Akkoord |
| Behandelwijze | Grote commissie |
| Aanvraagsoort | Omgevingsvergunning |

