

OP-/AANMERKINGEN / WENSEN

BEANTWOORDING

Zou graag zien dat de haakse parkeervakken blijven en dat er geen extra parkeerterrein wordt aangelegd in het plantsoen; Houdt aub rekening met mijn uitrit.

Naar aanleiding van reacties van inwoners, wordt in het nieuwe ontwerp geen parkeerterrein aangelegd en blijft het groen en de doorloop voor bovenliggende wijk behouden.

Naar aanleiding van reactie's van bewoners blijft in het nieuwe ontwerp het haaksparkeren behouden. Deze parkeervakken worden verbreed conform de richtlijnen van de tegwoordige tijd (parkeervakbreedte ca. 2,5m).

De bestaande uitritten t.b.v. parkeerplaatsen op eigen erf komen in het nieuwe ontwerp terug.

Met betrekking tot het verwijderen van de stoep .

Hoe ziet de gemeente dat mensen die naast ons huis parkeren netjes op de openbare weg uitstappen en niet onze tuin in moeten? Komt er iets van een mini stoep? Wij hebben een groene afscheiding met de weg. Hoe kunnen wij die onderhouden wanneer er geen ruimte is tussen de auto's en het groen?

In de bestaande situatie zijn de voetpaden aan beide zijden van de weg te smal. Dit komt doordat er bomen in de trottoirs staat. Hierdoor kunnen ouderen met een rollator, rolstoelen en kinderwagens geen gebruik maken van de trottoirs. Daarom is er besloten aan één zijde van de straat een breder voetpad te maken. Aan de andere zijde een komt een uitstapstrook die voldoende breed is om normaal uit te kunnen stappen.

Met betrekking tot de vervanging en ophoging van de riolering.

Afgelopen jaren is ons huis geheel opgeknapt. Hierbij hebben wij ook de riolering naar de straat vervangen en weer netjes op afschot gelegd. Echter wanneer de riolering 20 a 30 cm omhoog komt zal dit problemen gaan opleveren. Hoeveel ruimte is er in onze tuin nodig om de nieuwe aansluiting te maken? Daarnaast staat er een nieuwe schutting. (1 jaar oud) Kan die blijven staan en hoe wordt er omgegaan met evt schade. In de vorm van fysieke schade en verzakking?

Bij het bepalen van de nieuwe hoogte van de bestrating houden we rekening met de aanwezige vloerpeilen van woningen en garages in de straat. Wij hanteren een minimaal afschot van ca 2 cm per meter in tuinen.

De nieuwe riolering komt niet hoger te liggen maar op de bestaande diepte of zelfs lager. Alles wordt weer in de oud staat teruggebracht.

Bij eventuele schade, aangebracht door de aannemer tijdens de werkzaamheden, kan dit bij de gemeente worden gemeld. In overleg met de melder en aannemer wordt de schade beoordeeld en door de aannemer hersteld en/of vergoed.

Wordt er rekening gehouden met de achterloop tussen de Fuutstraat en de Leeuwerikstraat? Dit pad loopt tussen de tuinen door en wordt veel gebruikt om de voetbal te bereiken. Dit pad is verzakt en er blijven plassen in staan. Hier zijn meerdere meldingen van gemaakt. Echter wanneer de Fuutstraat significant opgehoogd wordt. Kan het water nergens meer naar toe. Hierdoor verwacht ik dat het pad aanmerkelijke periodes niet bruikbaar zal zijn. Zijn er plannen om hier iets mee te doen?

Ja, de steeg achter Lepelaarstraat 41-51 (Fuutstraat t/m Leeuwerikstraat) en de steeg achter Fuutstraat 1-7 (Fuutstraat t/m Leeuwerikstraat) worden meegenomen in het project.

Zou je willen kijken naar een plekje voor een aantal bomen. Dit rustige deel van de Fuutstraat gaat in het plan van 12 naar 0 bomen. De bomen zijn een lust voor het oog en maken de straat aangenaam om in te verblijven. Kan er bijvoorbeeld op de schuine gedeeltes van de parkeerplekken ruimte gemaakt kan worden voor een aantal bomen?

De bestaande bomen (sierkers) in de trottoirs van de Fuutstraat groeien niet groter vanwege de beperkte ondergrondse ruimte. De bomen gaan hierdoor niet veel jaren meer mee. Door deze omstandigheden zijn er al meerdere dood gegaan. We willen nieuwe bomen in de directe omgeving planten. Deze bomen krijgen wel ruimte (boven- en ondergronds). De nieuwe bomen komen in plantvakken te staan mits er geen kabels en leidingen in de grond liggen. Helaas lukt dit niet in de verharding. Daarnaast voldoet de breedte van het voetpad niet. Dit tesamen met de geringe toekomstverwachting van de bomen zorgt ervoor dat we kiezen om deze bomen te verwijderen en elders in de directe omgeving bomen te planten die wel kunnen uitgroeien. We zetten de bomen in plantvakken en een aantal op de speelplek aan de Fuutstraat.

De vier Berken voor Fuutstraat 38-44 blijven behouden.

Wij willen u vragen of de Kempphaan ook in dit project meegenomen kan worden? Aangrenzend aan de Fuutstraat hebben wij ook te maken met de in het plan gestelde problemen. Waaronder de bestaande bestrating is in de Kempphaan hetzelfde als in de Fuutstraat dus zou niet meer aan gestelde kwaliteitseisen voldoen.

De Kempphaan wordt niet meegenomen met dit project. Uit recente weginspecties zijn geen grote schades geconstateerd; De straat is in 2007 voor het laatst herbestraat.

In het plan wordt er gesproken over dat de haakse parkeervakken te smal zijn. Dit probleem ondervinden wij ook in de Kempphaan.

De parkeervakken zijn inderdaad te smal. Bij toekomstig groot onderhoud aan de Kempphaan worden deze aangepast.

De huidige beplanting in de Kempphaan laat te wensen over en zouden wij graag zien meegaan in de nieuwe stijl van de Fuutstraat.

We gaan apart beoordelen hoe de vakken erbij liggen. Voldoen deze niet dan gaan we de beplanting vervangen (voor 1 april 2025), dit staat los van dit project.

Worden overal waar de straten worden aangepakt ook de trottoirs opnieuw bestraat?

Ja, alle voetpaden binnen het project worden opnieuw bestraat. In de Fuutstraat worden oude tegels vervangen voor nieuwe tegels. Deze oude materialen worden hergebruikt bij het "speelfort".

OP-/AANMERKINGEN / WENSEN

BEANTWOORDING

Wordt op plaatsen, waar nieuwe bestrating komt, een betere kwaliteit klinkers gebruikt dan die gebruikt is in het nieuwe deel van de Merelstraat en op het Dorpsplein? Daar liggen na een paar jaar al veel beschadigde klinkers, terwijl de huidige klinkers in de Fuutstraat er veel langer liggen en er nog goed uitzien.	Alle producten die worden toegepast zijn KIWA gecertificeerd. Dit is een instantie die producten periodiek keurt op o.a. kwaliteit en duurzaamheid.
Blijven de vier berken op de hoek Fuutstraat/Tureluur behouden? Zo ja, moeten die dan i.v.m. leeftijd en hoogte niet een keer goed gesnoeid worden?	De Berken blijven behouden. Bomen worden alleen gesnoeid in de opgroeiende fase, volwassen bomen snoeien we niet omdat er te grote wonden ontstaan en de boom ziek kan worden. Een volwassen boom heeft zijn 'blijvende kroon' ontwikkeld die bestaat uit vaak dikkere takken. We halen geen toppen uit bomen. Bij volwassen bomen wordt wel het dood hout verwijderd wanneer dat nodig is.
Graag zou ik nog een keer overleg willen hebben over hoe het kruispunt Fuutstraat/Tureluur/Watersnip/Watermunt wordt aangepakt en tot hoever de verhoging in de Watersnip doorloopt.	Als u na deze Nota van Beantwoording nog vragen heeft kunt u contact met ons opnemen via het mailadres: Fuutstraat@waterland.nl
"Parkeerveld" in het groen stuk is geen goed idee. Het is een doorloop voor de hele wijk erachter. Dat verdwijnt. Er is al zo weinig groen en het is een toevlucht voor kinderen en dieren. Laten zoals het is.	Naar aanleiding van reacties van inwoners, wordt in het nieuwe ontwerp geen parkeerkoffer aangelegd en blijft het groen en de doorloop voor bovenliggende wijk behouden.
Snelheid wordt alleen maar hoger door de situatie aan te passen. Nu moet je remmen, bij ruimte voor 2-baans rijden gaat iedereen harder rijden -> onveilig	De rijbaan in het nieuwe ontwerp is gebaseerd op een minimale wegbreedte voor een erftoegangsweg. Auto's moet bij deze wegbreedte nog steeds vaart/snelheid minderen om elkaar veiliger te kunnen passeren. De in het verleden op de rijbaan geparkeerde auto's vormen een risico voor de verkeersveiligheid, deze worden nu ondergebracht in een veilige parkeerhaven.
Drempel t.h.v. Meerkoetstraat moet worden behouden	In het nieuwe ontwerp faciliteren we de looproute van de bovenliggende wijk, inclusief veilige oversteekplaats, en blijft de drempel ter hoogte van Meerkoetstraat behouden.
De bomen bij korte gedeelte van de Fuutstraat graag behouden	De Berken bij de Fuutstraat 38-44 worden behouden, zo ook de bomen tegenover Fuutstraat 41-51.
Graag zou ik een drempeloprit willen van minimaal 2 meter, t.b.v. het parkeren van auto op eigen terrein.	Voor de aanleg van een inrit moet een vergunning worden aangevraagd. Een extra of verbreding van de inrit kan niet worden aangelegd indien dit ten koste gaat van een openbare parkeerplaats.
Nieuw parkeerterrein ipv groen: Er moet een stoep blijven ivm doorloop anders geen veilige situatie omdat je dan veel (kinder) voetverkeer over de rijbaan krijgt. + barricade tussen stoep en parkeerplaats ivm veiligheid en kinderen die uit de tuin komen.	Naar aanleiding van reacties van inwoners, wordt in het nieuwe ontwerp geen parkeerkoffer aangelegd en blijft het groen en de doorloop voor bovenliggende wijk behouden.
Verkeersdrempel thv Meerkoetstraat moet blijven ivm doorlooproute en kinderen die "overschieten" vanaf de speeltuin.	In het nieuwe ontwerp faciliteren we de looproute van de bovenliggende wijk, inclusief veilige oversteekplaats, en blijft de drempel ter hoogte van Meerkoetstraat behouden.
Huidige insteekhavens bij grasveld nr. 40 laten bestaan. Misschien bijv. 1 minder en vakken 20cm breder.	Naar aanleiding van reactie's van bewoners blijft in het nieuwe ontwerp het haaksparkeren behouden. Deze parkeervakken worden verbreed conform de richtlijnen van de tegewoordige tijd (parkeervakbreedte ca. 2,5m)
Huidige grasveld naast electrakast weghalen. Een goed voetgangerspad met groen met aan 1 kant parkeerplaatsen ipv 2 kanten.	Naar aanleiding van reacties van inwoners, wordt in het nieuwe ontwerp geen parkeerkoffer aangelegd en blijft het groen en de doorloop voor bovenliggende wijk behouden.
Achterpad achter 1-7 ophogen ivm wateroverlast als de straat opgehoogd wordt, wat nu zelfs al het geval is.	De steeg achter Lepelaarstraat 41-51 (Fuutstraat t/m Leeuwerikstraat) en de steeg achter Fuutstraat 1-7 (Fuutstraat t/m Leeuwerikstraat) worden meegenomen in het project.
De vele bomen op het hofje Fuutstraat 1-23 snoeien. Ze nemen, vooral in voor- en najaar te veel licht weg.	De gemeente verwijderd geen gezonde bomen. Snoei van dergelijke volwassen bomen is niet mogelijk, de reden is dat de bomen hun definitieve dikke takken hebben. Het afzagen van dergelijke takken zorgt voor grote wonden en zeer grote kans op inrotting van de bomen.
Kan er langs de stoep langs het hofje weer een strook met lage struiken komen? (zoals het oorspronkelijk was).	We hebben eerder een vraag van een bewoner ontvangen om hier beplanting brengen. We nemen dit in overweging.

OP-/AANMERKINGEN / WENSEN

BEANTWOORDING

<p>kan mijn bestaande oprit worden verbreed? i.v.m. zo nodig extra parkeerplek op eigen erf.</p>	<p>Voor de aanleg van een inrit moet een vergunning worden aangevraagd. Een extra of verbreding van de inrit kan niet worden aangelegd indien dit ten koste gaat van een openbare parkeerplaats.</p>
<p>Wij waarderen ten zeerste voor de verhoging van de Fuutstraat. Echter zouden wij de bestaande parkeersituatie graag svp willen behouden.</p>	<p>Naar aanleiding van reactie's van bewoners blijft in het nieuwe ontwerp het haaksparkeren behouden.</p>
<p>Jammer is, als het bestaande grasveld versteend wordt.</p>	<p>Naar aanleiding van reacties van inwoners, wordt in het nieuwe ontwerp geen parkeerplek aangelegd en blijft het groen en de doorloop voor bovenliggende wijk behouden.</p>
<p>Graag als bestaand verkeersdrempel vervangen wordt door drempel Fuutstraat/Tureluur > Extra drempel svp.</p>	<p>In het nieuwe ontwerp komt een extra drempelplateau op de t-splitsing Fuutstraat/Kemphaan.</p>
<p>Graag de Leeuwerikstraat opnieuw bestraten, aangezien er spoorvorming is in de straat en is de vorige keer ook al overgeslagen.</p>	<p>De Leeuwerikstraat is een doodlopende straat met weinig verkeersbewegingen. Dede proriteriteit op onderhoud in deze straten liggen lager dan bijvoorbeeld drukkere wijkontsluitingswegen. Als uit wegininspecties blijkt dat er in de weg ernstige schades aanwezig zijn wordt de straat ingepland.</p>
<p>Ook de extra 14 parkeerplaatsen bij Fuutstraat 47 is zonde voor alle dieren die daar wonen. egels etc.</p>	<p>Naar aanleiding van reacties van inwoners, wordt in het nieuwe ontwerp geen parkeerplek aangelegd en blijft het groen en de doorloop voor bovenliggende wijk behouden.</p>
<p>De plantenbakken bij het speelterrein misschien niet handig omdat kinderen met de bal etc de planten stuk maken.</p>	<p>De plantvakken (geen verhoogde bakken) worden beplant met sterke soorten die tegen een stootje kunnen.</p>
<p>Er worden in de Fuutstraat alleen nog fileparkeerplaatsen gerealiseerd en een parkeerplaats voor 14 auto's tussen nr. 55 en nr. 57. Mijn vraag is waarom de insteekparkeerplaatsen t.o. nr. 55/57 en t.o. nr. 29 niet blijven? Er werd tijdens de inloopavond aangegeven dat dit i.v.m. de verkeersveiligheid is. Ik woon 40 jaar in Ipendam en er is daar nog nooit iets voorgevallen dat dit idee rechtvaardigt. Waarom worden insteekparkeerplaatsen, waar niemand last van heeft en geen verkeersonveilige situaties veroorzaken, vervangen door een parkeerterrein, waar heel veel naastwonende bewoners last van hebben en waar bewoners (waaronder veel kinderen die naar school gaan) die van de Watersnip naar het dorp willen over de openbare rijweg op het parkeerterrein moeten lopen? Mijns inziens levert dit veel meer gevaarlijke situaties op. Daarnaast is het bankje op het grasveldje de enige plek waar nog even rustig gezeten kan worden en waar bewoners elkaar vaak treffen. Weer een stukje groen dat verdwijnt.</p>	<p>Naar aanleiding van reacties van inwoners, wordt in het nieuwe ontwerp geen parkeerplek aangelegd en blijft het groen en de doorloop voor bovenliggende wijk behouden.</p> <p>Naar aanleiding van reactie's van bewoners blijft in het nieuwe ontwerp het haaksparkeren behouden.</p>
<p>Op de plek waar de drempel nu ligt (bij het trapveld) steken heel veel kinderen en bewoners over. Dus s.v.p. laten liggen waar hij nu ligt.</p>	<p>In het nieuwe ontwerp faciliteren we de looprouten van de bovenliggende wijk, inclusief veilige oversteekplaats, en blijft de drempel ter hoogte van Meerkoetstraat behouden.</p>
<p>Het ontwerp is prachtig. Wat ik wel jammer vind is dat, waar momenteel twee veldjes (steen en gras) naast elkaar liggen, er gekozen is voor een veld. Vaak wordt het stenen veld in beslag genomen door voetballende jongens, waardoor andere kinderen de mogelijkheid hadden om uit te kijken naar het naastgelegen grasveld. Dit is in het nieuwe ontwerp niet meer mogelijk.</p>	<p>Het ontwerp is gewijzigd, er wordt een klein voetbalveld (gras) toegevoegd.</p>
<p>Ik hoop dat wij als bewoners gehoord worden en blijf graag op de hoogte van de verdere ontwikkelingen.</p>	<p>Als u na deze Nota van Beantwoording nog vragen heeft kunt u contact met ons opnemen via het mailadres: Fuutstraat@waterland.nl</p>
<p>Groot onderhoud goed idee ja, maar het trottoir aan de zijde van de woningen, Lepelaarstraat 41, Fuutstraat 1 -23 is veel te smal. Volgens opgave tekeningen gemeente is het ca. 70cm. Dat is veel te smal met geparkeerde auto's en spiegels. Het is mooi als het minimaal 100cm wordt. Er zijn drie toegangen naar de woningen. Je kunt slecht met een fiets het erf bereiken. Je krijgt veel beschadigingen aan auto's en schuttingen. 70 cm is ook te smal voor huisvuilcontainers, die moeten naar de ophaalplek gebracht worden. Hopende dat dit aangepast kan worden. Dan is alles een goed idee. PS. de bomen op het veld kunnen ook gelijk gesnoeid worden!</p>	<p>In de bestaande situatie zijn de voetpaden aan beide zijden van de weg te smal. Dit komt doordat er bomen in de trottoirs staan. Hierdoor kunnen ouderen met een rollator, rolstoelen en kinderwagens geen gebruik maken van de trottoirs. Daarom wordt er aan één zijde van de straat een breder voetpad aangelegd. Aan de andere zijde een uitstapstrook die voldoende breed is om normaal uit te kunnen stappen.</p>

OP-/AANMERKINGEN / WENSEN

BEANTWOORDING

Ik heb kennis genomen van de geplande werkzaamheden in de Fuutstraat. Hoewel we de intentie van de werkzaamheden (verbeteren doorstroom op stoep en straat) onderschrijven, begrijpen wij niet hoe dit samen kan gaan met het verdwijnen van alle bomen in ons deel van de Fuutstraat. Ik ben net van de kruising Iepelaarstraat naar huis gelopen (hoek Fuutstraat-Kievitstraat) en het zijn er 18! Deze staan in de lente prachtig in bloei en geven de straat een groen uiterlijk. Een straat zonder bomen kan toch niet in lijn liggen met de visie op groen in Waterland? Ik hoop dat in het plan plek wordt gemaakt voor een aantal nieuwe bomen in de straat!

De bestaande bomen (sierkers) in de trottoirs van de Fuutstraat groeien niet groter vanwege de beperkte ondergrondse ruimte. De bomen gaan hierdoor niet heel veel jaren meer mee. Door deze omstandigheden zijn er al meerdere dood gegaan. We willen nieuwe bomen in de directe omgeving planten. Deze bomen krijgen wel ruimte (boven- en ondergronds). De nieuwe bomen komen in plantvakken te staan mits er geen kabels en leidingen in de grond liggen. Helaas lukt dit niet in de verharding. Daarnaast voldoet de breedte van het voetpad niet. Dit tesamen met de geringe toekomstverwachting van de bomen zorgt ervoor dat we kiezen om deze bomen te verwijderen en elders in de directe omgeving bomen te planten die wel kunnen uitgroeien. We zetten de bomen in plantvakken en een aantal op de speelplek aan de Fuutstraat.

Alles heeft zijn voor- en nadelen. Wij zouden het liefst zien dat er helemaal geen voetbalveldje zou terugkomen. Wij wonen pal tegeneover het trapveldje. We hebben helaas geregeld ballen in de tuin, tegen de auto en zelfs dóór het slaapkamerraam. Ondanks dat het veldje gedraaid zal worden staan de doelen juist onze kant op en zitten wij met geknepen billen bij elk schot dat we horen. Heel onveilig gevoel! Grote jongens kunnen hard schieten. Verder ontwerp van het veld is super!

De afstand tussen veld en de omringende bomen is in dit voorstel het maximaal haalbare. Om de ballen op te vangen worden coniferen geplaatst als geluidsarme ballenvanger.

Wij zijn erop tegen om het plantsoentje weg te halen en daar een parkeercoffer te realiseren. Heel zonde van het bestaande stukje groen.

Naar aanleiding van reacties van inwoners, wordt in het nieuwe ontwerp geen parkeercoffer aangelegd en blijft het groen en de doorloop voor bovenliggende wijk behouden.

Alle insteekhavens in de Fuutstraat behouden.

Naar aanleiding van reactie's van bewoners blijft in het nieuwe ontwerp het haaksparkeren behouden.

De 14 nieuwe parkeerplekken waar nu het grasveldje is dat is een toegevoegde waarde. De rede van dit alles. Er is nu al parkeerstress s'avonds!

Naar aanleiding van reacties van inwoners, wordt in het nieuwe ontwerp geen parkeercoffer aangelegd en blijft het haaksparkeren behouden. Er wordt een parkeerverbodzone ingesteld om fout parkeren tegen te gaan.

Voor de nieuwe parkeercoffer (thv plantsoen tussen Fuutstraat 55-57) verdwijnt veel groen, waar zeker in het voorjaar en zomer veel vogels en insecten te vinden zijn. Tegelijkertijd zijn parkeerplaatsen nodig. Het verzoek is om de laatste twee parkeervakken en stuk rijbaan niet aan te leggen en dit uit te voeren als groene strook. Hier kunnen mooie bomen of struiken komen. Dit biedt ook een fraaier aanzicht voor de achterliggende woningen. Zie afbeelding te verduidelijking.

Naar aanleiding van reacties van inwoners, wordt in het nieuwe ontwerp geen parkeercoffer aangelegd en blijft het groen en de doorloop voor bovenliggende wijk behouden.

Blijft de bestaande speeltuin behouden?

Ja, de speeltuin voor de kleinere kinderen met de huidige speeltoestellen, blijft behouden.

Graag de nieuwe drempel voorzien van zebepad-strepen, zoals bij de drempel bij de basisschool. De drempel die nu in de Fuutstraat ligt heeft geen zebepad-strepen en dat leidt tot onduidelijke situaties tussen overstekende kinderen en automobilisten.

Een voetgangersoversteekplaats is vanwege de lage snelheid en lage intensiteit van het verkeer niet noodzakelijk en ook niet geloofwaardig op een erftoegangsweg. Een voetgangersoversteekplaats wordt enkel toegepast op drukke ontsluitingswegen in combinatie met veel overstekende voetgangers.

Verzoek van de kinderen is of er een basketbal net terug kan komen in het nieuwe plan. De huidige wordt bijna elke dag gebruikt!

Ja, deze blijft behouden.

Gebruik hoge kwaliteit straatstenen. De nieuwe stenen in omgeving Ipenhof worden makkelijk kapot gereden.

Alle bestratingsmaterialen die worden toegepast zijn KIWA gecertificeerd. Dit is een instantie die producten periodiek keurt op o.a. kwaliteit en duurzaamheid.

Zorg dat je kiest voor bomen die passen op de plek waar ze voor zijn bedoeld en dat de bomen voldoende water kunnen krijgen (dus niet een te klein rondje om een boomstam heen, dat is bijvoorbeeld in de Iepelaarstraat het geval, niet goed voor de bomen).

Volledig mee eens. Een boom heeft om te kunnen groeien zowel ondergronds als bovengronds voldoende ruimte nodig. Dergelijke 'kleine rondjes' om boomspiegels worden niet meer aangelegd. De gemeente plant bomen in plantvakken (waarin vaak andere planten staan) zodat er voldoende ruimte is voor wortels en groei van de boom.

OP-/AANMERKINGEN / WENSEN

BEANTWOORDING

Het 'loze' stukje groen in de Fuitstraat waar nu parkeerplaatsen komen heeft wel z'n functie (voor vogels, andere dieren, geluidsabsorptie, wateropvang etc). Is dit echt nodig? Er is voldoende parkeerplek in de omgeving, er is altijd plek. 'A build cupboard is a filled cupboard' leerde mijn oude baas mij. Hetzelfde geldt voor parkeerplaatsen: als je ze bouwt gaan ze vol, als je ze niet bouwt levert dat wellicht creativiteit op andere manieren op. Hou gezondheid (van de mens en de leefwereld) als uitgangspunt. En als het dan toch nodig is overweeg dan tenminste ook groen op het nieuwe parkeerterrein (aantal bomen of struiken), eventueel ten koste van een parkeerplaats.

Naar aanleiding van reacties van inwoners, wordt in het nieuwe ontwerp geen parkeerplek aangelegd en blijft het groen en de doorloop voor bovenliggende wijk behouden.

Het is mij niet duidelijk wat er met de bomen langs de Fuitstraat gaat gebeuren. Er zijn een aantal plekken voor bomen leeg, lijkt me mooi als daar ook weer iets komt.

Nieuwe bomen planten we in plantvakken en niet in verharding. Voldoende ondergrondse ruimte is essentieel voor de ontwikkeling van een boom. De bomen in verharding waar nu een lege plek is zijn vanwege gebrek aan ruimte (voeding/vocht) destijds dood gegaan. We planten om die reden alleen bomen in vakken waar voldoende ruimte vocht en voeding aanwezig is.

Ik ga er vanuit dat de rioolaanpassingen op de kruising Fuitstraat/Lepelaarstraat geen effect hebben op het riool in de Lepelaarstraat. Daar loopt het namelijk ook niet goed door dus zorg er in ieder geval voor dat het op dezelfde hoogte wordt aangelegd zodat riool van Lepelaarstraat ook goed blijft doorstromen.

Er wordt rekening gehouden met de bestaande hoogtes. Dit zijn de vaste hoogtes. De doorstroming wordt juist verbeterd door deze werkzaamheden.

Ik heb een vraag over de speeltoestellen bij de Fuitstraat/Meerkoetstraat. Wat gaat hiermee gebeuren? En is het mogelijk om deze te herplaatsen naar het grasveld aan de Watersnip in IJpendam? Met dit grasveld gebeurt nu helemaal niks, er staat wel een bord met speeltuin maar het is alleen een kaal grasveld. Nu staat er ook een bord met verboden voor honden, maar omdat er niks met dit veld gebeurt laten mensen hun hond er gewoon op uit.

De bestaande speeltoestellen Meerkoetstraat/Fuitstraat blijven behouden en laten we hier staan. Juist op deze plek willen we het spelen verder uitbreiden volgens plan. We gaan geen speeltoestellen verplaatsen want dan missen we toestellen op deze locatie. Tevens is dit technisch onhaalbaar (schade kunstgras enz.). Doordat de speelplek op de Fuitstraat/Meerkoetstraat te verbeteren wordt deze locatie aantrekkelijker.

Speelveldjes

- In de nieuwe situatie is er te weinig speelruimte voor kinderen, nu spelen de kleinere kinderen op het grasveld en de grotere op het bestrate veld. Straks slechts één stenen veldje, waarbij de kleinere kinderen straks plaats moeten maken voor de grotere. Graag 2 veldjes behouden (naast het veldje met de kleuterklintoestellen die er nu zijn). Hek er omheen mag wel wat opgeknapt.
- De basisscholen maken bij goed weer veelvuldig gebruik van het speelveldje (m.n. het grasveld). Is hun naar hun behoeften gevraagd? Geef kinderen juist de ruimte om zelf hun spel te bepalen. Daar hebben ze volgens mij niet allerlei pijpen en ander materiaal (wat vies wordt daar er weinig onderhoud wordt gepleegd) voor nodig. Laat kinderen van de basisschool hierin meepraten.
- De buurt maakt weleens gebruik van het veldje, met burendag bijv.. Er zijn geen andere mogelijkheden aan deze kant van de Fuitstraat (no. 25 en hoger).
- Meerdere ingangen / uitgangen voor het speelveld behouden. De meeste kinderen komen vanuit kant Kemphaan en spelen er heel vaak met z'n allen verstoppertje en verstoppen zich dan in de steegjes bij de Kemphaan. Met één uitgang is dat niet meer mogelijk en bovendien kunnen ze dan niet zo de steegjes inrennen om zich te verstoppen.
- Van de oversteekplaatsen zebropaden maken (geldt trouwens voor hele dorp).
- Graag ook een aantal vuilnisbakken plaatsen bij het speelveldje.

1. We hebben de plannen aangepast. Aan de westzijde van het fort komt een klein tweede veldje met twee kleine doeltjes.
2. Het verharde speelveld laten we terugkomen. Uit de praktijk blijkt dat bij regenachtig weer eerder op verharding wordt gespeeld dan op gras (blijft lang nat). Van de twee voetbalvelden (gras en verharding) laten we er één terugkomen en er komt een extra kleiner voetbalveld dat wel op het gras ligt. In het nieuwe plan zijn juist veel speelaanleidingen opgenomen. Dit is tegenstelling tot wat het was (groot verhard vlak en groot gras vlak). Ook blijft er een groot stuk oppervlak waar de kinderen kunnen spelen. Er wordt meer groen aangebracht zoals meerdere kleine bomen en struiken. Uiteraard moet er wel overzicht blijven. Door de combinatie van; een groot speelveld, enkele nieuwe speeltoestellen, het fort en groen denken wij een veel grotere diversiteit te bieden aan de kinderen ten opzichte van de oude situatie.
3. De buurt kan gebruik maken van het open stuk dat wordt gecreëerd in het fort, ook is er nog veel ruimte beschikbaar buiten het fort.
4. Er komt een tweede ingang aan de westzijde.
5. Een voetgangersoversteekplaats is vanwege de lage snelheid en lage intensiteit van het verkeer niet noodzakelijk en ook niet geloofwaardig op een erftoegangsweg. Een voetgangersoversteekplaats wordt enkel toegepast op drukke ontsluitingswegen in combinatie met veel overstekende voetgangers.
5. We willen mensen stimuleren om meegenomen afval ook weer mee naar huis te nemen. Dit beleid wordt in meerdere gemeenten gehanteerd. Vooral snog worden er geen extra prullenbakken geplaatst.

OP-/AANMERKINGEN / WENSEN

BEANTWOORDING

Parkeren en bereikbaarheid straat
 - Auto's aan 2 kanten parkeren is super onoverzichtelijk met oversteken voor kinderen en ouderen en maakt de straat lelijk. Ook voor de vele fietsers (kinderen komen nu bijv. vanaf het voetbal en tennisveld) wordt het onoverzichtelijk en gevaarlijker als aan beide kanten van de straat geparkeerde auto's staan. - Haakse parkeerplaatsen bij Fuutstraat 25-31 behouden (auto's zijn mooi uit het straatbeeld weg) en aan de andere kant vrijhouden (dus houden zoals het nu is)(zie ook foto). Is veel veiliger met kinderen en huisdieren. Is bovendien consequent met begin en einde Lepelaarstraat.
 - Aan de kant van Fuutstraat 18 t/m 36 en trapveldje kunnen nu 13-14 auto's parkeren. Daar komen er dan slechts 9 voor terug. Is niet nodig en niet wenselijk.
 - Er hoeven ook geen strepen te staan voor parkeervakken. Nu sluit iedereen keurig aan waardoor je ook meer auto's (van groot tot klein) kwijt kan.
 - Fuutstraat 25-31 zo houden om elkaar te kunnen passeren, (als je de huidige situatie vergelijkt met bijvoorbeeld de situatie bij Lepelaarstraat 11-19 (bij oude bejaardenhuis) dan is dat nu te smal, daar zie je passeerproblemen met een zeer onoverzichtelijke gevaarlijke kruising. De doorgang Fuutstraat/Lepelaarstraat is feitelijk de enige brede straat in Ipendam voor doorgaand verkeer. Wanneer De Noord is afgesloten (bijv. met de kermis) is dit de doorgaande weg van de Purmer naar de Jaagweg. Dus de weg niet smaller of onoverzichtelijker maken.

Naar aanleiding van reacties van inwoners, blijft in het nieuwe ontwerp het haaksparkeren behouden. De in het verleden op de rijbaan geparkeerde auto's vormen een risico voor de verkeersveiligheid en worden in het nieuwe ontwerp ondergebracht in parkeerhavens. Om fout parkeren, op bijvoorbeeld kruisingen, tegen te gaan wordt een parkeerverbodzone ingesteld. Om dit parkeerverbod goed te kunnen handhaven is het noodzakelijk om de parkeervakken met bestrating/belijning aan te duiden. We hebben gekozen voor een rijbaanbreedte die goed past bij het karakter van de weg en niet uitnodigd om harder te gaan rijden.

De mensen lopen aan de zonnige kant van de Fuutstraat (bij de oneven nummers). Het is voldoende als hier een goed voetpad komt. Wel met bomen i.v.m. schaduw zomers.

Waar mogelijk plaatsen we bomen. Het is helaas wel zo dat er op veel plekken kabels en leidingen lopen en op kabels en leidingen plaatsen we geen bomen. Tweede uitgangspunt is dat we geen bomen in verharding plaatsen omdat bomen daar slecht of niet groeien. We plaatsen wel bomen in plantvakken zodat er voldoende goede grond is voor de bomen om te groeien. Net zoals de oude situatie zijn er geen plantvakken aan deze oneven huisnummer zijde van de Fuutstraat. In het nieuwe plan komen er geen nieuwe plantvakken aan deze zijde en worden er ook geen bomen geplaatst.

Het paadje bij het veldje aan de overkant van het speelveld is opgeofferd voor parkeerplaatsen. Dit is niet handig. De kinderen en ook volwassenen die aan de achterkant wonen moeten er dan helemaal omheen. Hetgeen niet gaat gebeuren, mensen kiezen immers de kortste weg, dus over de parkeerplaatsen heen, wat weer een onveilige situatie oplevert. Paadje behouden (en naar mijn idee ook het groen (zie hieronder). Voor kleine kinderen die hier op de stoep fietsen (ze kunnen hier een heel mooi rondje maken namelijk), is het nu heel veilig en mooi afgeschermd.

Het plantsoen tussen Fuutstraat 55-57 blijft behouden. De paden blijven liggen.

Wat voor bomen komen er? Nu mooie bomen in de Fuutstraat die één maand in bloei staan.
 - als veldje aan de overkant van het speelveld van de Fuutstaat weggaat voor meer parkeerplaatsen wordt het erg veel steen, weinig groen voor huisdieren. Daar zitten nu veel katten en vogels (ik maak hier namelijk bij mooi weer veel gebruik van met mijn kat). Veldje moet wel opgeknapt worden. Meer parkeerplaatsen is m.i. ook niet nodig als we de situatie behouden zoals die nu is. Zie eerdere opmerkingen.
 - Geen bomen in Fuutstraat gedeelte tussen Kievitstraat en Lepelaarstraat? Wordt wel heel kaal. Bovendien warmt het klimaat op en hebben we meer goede hoge bomen nodig voor schaduw.
 - Nu in de Lepelaarstraat 38-48 mooie hoge bomen. Dit maakt de straat juist mooi. Die mogen echt niet weg. Ik zie hier nu ook geen bomen op de tekening.
 - Is er nagedacht over de fauna? Er zijn nu in de bosschages verschillende egels en salamandertjes en in de hoge bomen veel vogels.
 - Hoge kastanjabomen behouden bij het speelveldje. Dit zijn feitelijk de weinige hoge bomen in de straat.
 - De bosschages aan de Fuutstraat/Kemphaan zijde zien er niet uit. Dit is woekeronkruid. Graag dit stukje meteen mee opknappen.

1. Qua boomsoorten kijken we naar het nut voor inheemse insecten/vogels en ook aantrekkelijkheid van de bomen voor bewoners. De aantallen insecten zijn enorm gekelderd en de gemeente probeert zoveel mogelijk ruimte te bieden voor de nuttige dieren en daarmee ook voor instandhouden van de vogels. Wat betreft de exacte boomsoorten wordt nog een keuze gemaakt. Ook is het gebruik van verschillende boomsoorten van belang zodat er minder kans is op uitval van 1 hele soort (bij ziekte), draagt bij aan de biodiversiteit en zorgt voor een interessanter beeld om bomen op verschillende momenten bloeien/blad aanmaken na de winter.
2. Dit groen wordt behouden.
3. Waar mogelijk plaatsen we bomen. Het is helaas wel zo dat er op veel plekken kabels en leidingen lopen en op kabels en leidingen plaatsen we geen bomen. Tweede uitgangspunt is we geen bomen in verharding plaatsen omdat bomen daar slecht of niet groeien. We plaatsen wel bomen in plantvakken zodat er voldoende goede grond is voor de bomen om te groeien.
4. De berken in de Fuutstraat tegenover huisnrs. 38-44 blijven behouden. Zo ook de bomen langs het huidige speelveld tegenover huisnrs. 41-51.
5. Zie antwoord bij punt 2 en 4.

Er staan nu lantaarnpalen (met één recht voor mijn huis). Ik heb begrepen dat hier LED-verlichting in komt. Graag niet meer licht dan er nu is. Dit is niet nodig (denk ook aan de nachtdieren) en hinderlijk 's nachts bij het slapen. Graag ook warm LED licht, niet dat kille.

De Gemeente Waterland past een zeer laag verlichtingsniveau toe. Er zijn geen plannen om het verlichtingsniveau te verhogen. Met LED kan ook gerichter een beperkt gebied verlicht worden. Hierdoor neemt lichtvervuiling af.

OP-/AANMERKINGEN / WENSEN

BEANTWOORDING

Kort samengevat: Het plan maakt de straat zeker niet veiliger en niet mooier. De straat moet net zo breed en overzichtelijk blijven zoals die nu is. Klimaattechnisch moeten we naar meer groen, meer bomen voor mensen en de dieren die in de struiken leven. Ik zie dat niet terug in het nieuwe plan.

Het groen waar eerder de parkeerplaatsen stonden ingetekend (Fuutstraat 55-57) blijft behouden.

laten we een werkgroep maken en daarin verschillende bewoners en ook kinderen laten participeren. Ik wil wel meedenken. Welk probleem willen we oplossen en waar is behoefte aan. Het is waarschijnlijk goedkoper als de huidige situatie alleen opgeknapt wordt en levert tevredener bewoners op. Mocht u van mening zijn dat het plan niet aangepast hoeft te worden, verneem ik graag welke procedure er verder openstaat om inbreng te hebben vanuit de buurtbewoners. Wij wonen hier immers, weten goed hoe de straat gebruikt wordt en leven hier elke dag.

Gemeente denkt met het ophalen van deze informatie en het verwerken hiervan een gedegen plan te kunnen realiseren. Als u na deze Nota van Beantwoording nog vragen heeft kunt u contact met ons opnemen via het mailadres: Fuutstraat@waterland.nl.

Het idee van een speelfort, zoals aan ons gepresenteerd in 2022, is een mooi plan. Ik vind meer groen fijn, ik vind hergebruik van materialen goed en ik vind het ontwerp mooi. Omdat er straks geen hekken meer zijn, zal de lawaaioverlast van 'knallen tegen het hek' geheel verdwenen (er wordt nu nog af en toe tegen de lage hekken geschopt, maar nooit lang en niet te vergelijken met de knallen van vroeger, helemaal geen hekken is nog fijner). Het enige waar ik over twijfel is dat er in het lage muurtje slecht 1 'entree' naar het speelveld is, dat zal meer beweging bij ons voor de deur veroorzaken en het lijkt me beter als er meer 'ingangen' zijn.

Alle hekken verdwijnen in het ontwerp voor het speelfort. Er komt een tweede toegang aan de westkant van het fort.

Vuurwerkrijplek.

Na het zien van het ontwerp in 2022 hebben we aangegeven dat we bang zijn dat er vuurwerk wordt geknald in de speelbuizen. Het is namelijk zo dat het speelveld nu regelmatig 's avonds wordt gebruikt als hangplek voor jongeren, en vanaf begin december is het speelveld de verzamelpark in Ipendam voor het afsteken van vuurwerk, ze komen vanuit heel Ipendam hier afsteken. Een paar buizen lijken me ideaal om extra te knallen, en als reactie daarop hebben we in januari 2023 voorgesteld om tegelijk met de aanpassing, het speelveld als vuurwerkrijplek aan te wijzen..

Een vuurwerkverbod zou gemeentebreed moeten worden ingesteld, voorzover bekend liggen er tot op heden geen plannen om dit in te stellen. Vaak werkt een bord ook niet echt maar elkaar op een nette manier aanspreken wel, mocht er overlast worden ervaren.

Er ligt nu een oversteekdrempel op de Fuutstraat op het verlengde van het stukje voetpad Meerkoetstraat. In het ontwerp gaat die drempel weg, dat lijkt me niet logisch, daar steken vaak kleine kinderen over. Een zebepad lijkt me nog beter, maar ik begreep dat een zebepad niet wordt aangelegd in een 30-km zone. Mijn eerste reactie: waarom geen zebepad, bij de school is ook een zebepad, daar is het toch ook een 30km zone? Mijn tweede reactie: als iets een 30 km zone is, wil dat niet zeggen dat er nooit harder dan 30km wordt gereden, er zijn altijd auto's die harder rijden (plus ook racefietsgroepjes en elektrische fietsen), de Fuutstraat is druk. In de praktijk wordt er wel geremd voor een drempel, maar wordt er daarna meteen weer gas gegeven. Mijn suggestie: maak twee drempels, eentje zoals nu op de tekening plus de drempel in het verlengde van de Meerkoetstraat die er nu ligt, met 2 achter elkaar heeft het geen zin om meteen weer gas te geven.

In het nieuwe ontwerp komt een drempelplateau op de t-splitsing Fuutstraat/Kemphaan. Daarnaast blijft de bestaande drempel ter hoogte van Meerkoetstraat behouden.

Er blijkt bij veel bewoners onvrede te zijn over het parkeren. Ik heb er zelf geen last van omdat ik mijn auto niet dagelijks gebruik, maar inderdaad is het 's avonds na 19 uur vaak even zoeken naar een plekje omdat de haakse parkeerhavens naast mijn huis bezet zijn. Het kan dan gebeuren dat ik iets verderop moet parkeren. Als dit nu al het geval is, lijkt het me niet handig om parkeermogelijkheden te verminderen. In jullie ogen wordt het aantal plekken na de aanpassingen niet minder omdat jullie bij het tellen van de situatie nu, de parkeerplaatsen die nu worden gedoogd niet meetellen. Dat is natuurlijk flauw, want deze plekken worden wel gebruikt en deze mensen moeten dus straks wel ergens anders parkeren. Misschien moeten mensen wennen dat ze soms iets verder moeten lopen, i.p.v. altijd direct naast het huis parkeren, maar rondrijdende auto's in de wijk op zoek naar een parkeerplaats zijn ook niet duurzaam en niet veilig. Ik zou dus in ieder geval zorgen voor genoeg parkeerplaatsen, niet minder dan nu. En als deze plekken misschien iets verderop zijn (bij de tennis?, in de Tormentil?, op de Watersnip?) zorg dan voor een campagne die uitlegt dat het voor een gemeente niet haalbaar is om altijd 2 parkeerplaatsen per huishouden binnen 100 meter te faciliteren. Of zoiets. Niet parkeermogelijkheden verminderen zonder uitleg waarom. Gedragsverandering kan soms even duren, begreep ik tijdens de inloopavond, maar dan is wel goed om te laten weten waarom, en wat wel haalbaar is. Beetje draagvlak en uitleg is wel handig. Mensen wonen in een dorp en zijn gewend makkelijk te parkeren. De meeste mensen hebben hun auto ook echt nodig.

In het nieuwe ontwerp is behoud van voldoende parkeerplaatsen een uitgangspunt. Bij een piek in de parkeerdruk kan worden uitgeweken naar nabijgelegen parkeergelegenheden, zoals bijvoorbeeld het parkeerterrein van de sportvereniging.

OP-/AANMERKINGEN / WENSEN

BEANTWOORDING

Wellicht ten overvloede: het speelveld wordt vast prachtig, maar dan vast ook druk. Ik hoop dat jullie in de nieuwe situatie duidelijker communiceren dat er mensen omheen wonen en dat muziek niet wenselijk is en ook dat het stil moet zijn na 21 uur (of 22 uur?). Ik zie dat soort bordjes op andere speelvelden vaak. Niemand zal vrolijk spelende kinderen op een mooie zomeravond om klokslag 21 uur naar huis sturen, maar als het is fijn om ergens op te kunnen wijzen als er overlast is.

Het bestaande bord met gebruiksregels zal worden herplaatst bij het nieuwe veld.

Zorg aub als gemeente ook voor andere plekken: een hangplek voor de oudere kinderen/jongeren (nu hangen ze 's nachts op de speeltoestellen en in het huisje van de glijbaan), nog een paar kleinere plekken met bv een enkele glijbaan of zo verspreid over het dorp (er is nu niets in de hoek van het Havenpad en de Dorpsstraat).

Het is voor de gemeente zeer lastig jongeren te sturen. Het is voor jongeren niet verboden om te hangen zolang er maar geen criminele handelingen worden verricht. De gemeente heeft wel recent een fitnessplek aangelegd bij de sportvelden in Ipendam. Idee is ook dat de jongeren daar naar toe zouden kunnen gaan.

Er zijn momenteel erg veel parkeerproblemen in de straat en het hele dorp. Ik stel voor. De parkeerbox als toevoeging te maken en de overige parkeerplekken te behouden zoals ze zijn.
Meer bomen zou ook wel echt de moeite waard zijn

Om parkeerproblemen tegen te gaan wordt een parkeerverbodzone ingesteld en wordt de in het verleden op de rijbaan geparkeerde auto ondergebracht in parkeerhavens. Hierdoor kan goed worden gehandhaafd op fout parkeren, zoals bijvoorbeeld pakeren op een kruispunt.
Naar aanleiding van reacties van inwoners, is er voor gekozen om de parkeerbox niet aan te leggen en daar het groen te behouden. Ook in het nieuwe ontwerp is behoud van voldoende parkeerplaatsen een uitgangspunt. Bij een piek in de parkeerdruk kan worden uitgeweken naar nabijgelegen parkeergelegenheid, zoals bijvoorbeeld het parkeerterrein van de sportvereniging.

Voor onze deur zal een drempelkruispunt worden gerealiseerd. Zoals al eerder aangegeven op de open avond is de drempel nu halverwege onze tuin geplaatst. Dit zal betekenen dat wanneer wij onze oprit en ons pad aan de weg willen laten uitkomen, onze tuin op 2 verschillende hoogtes "herlegd" zal moeten worden. Er werd toen aangegeven om de drempel te verleggen zodat deze tussen ons en onze burens in zal beginnen. Echt betekent dat, dat de drempel ook halverwege de parkeervakken aan de overzijde van de straat zal beginnen en dit in onze ogen niet praktisch is.

Bij de aanleg een drempeloprit houden wij rekening met de aanwezige inritten en garages. De exacte ligging van de drempeloprit kan altijd in overleg worden besproken.

Daarnaast geven jullie aan dat de weg 20 tot 30 centimeter verhoogd zal moeten worden, tel daar een drempel bij op en onze tuin zal straks een halve meter onder de weg uitkomen. Hoe kunnen jullie garanderen dat wij geen wateroverlast krijgen en onze tuin niet volledig herlegd zal moeten worden. Onze tuin is net opnieuw aangelegd (2 jaar geleden hier komen wonen), en met deze plannen zien wij hiermee een probleem ontstaan. Met een verschil van 50 centimeter is wateroverlast bijna niet overkombaar. Met een teveel aan water zullen al onze planten doodgaan. Dit is zowel een angst voor ons als onze overburen aan het begin van de Watersnip. Graag zouden we jullie willen verzoeken om even te komen kijken naar de huidige situatie. Bij de inloopavond werd duidelijk dat niet alles (zoals de meterkast naast onze muur) is meegenomen, wat wel belangrijk is voor de situatie.

Bij het bepalen van de nieuwe hoogte van de bestrating houden we rekening met de aanwezige vloerpeilen van woningen en garages in de straat. Wij hanteren een minimaal afschot van ca 2 cm per meter in tuinen.

Het behoud van het groenstukje tussen Fuutstraat 55/57 is voor ons een zeer belangrijk punt. Het is een van de weinige plekken groen die nog aanwezig is in de straat. Met het verwijderen van alle bomen die in stoep geplaatst waren, en alle andere groenplekken in het dorp, is dit nog een van de weinige locaties waar nog groen is voor kinderen en dieren. Daarnaast wordt er al nog meer groen verwijderd door de bloesembomen verderop in de Fuutstraat te verwijderen, wat wij erg jammer vinden.

Naar aanleiding van reacties van inwoners, wordt in het nieuwe ontwerp geen parkeerbox aangelegd en blijft het groen en de doorloop voor bovenliggende wijk behouden.

Het draaien van de steekplekken in de Fuutstraat voelt daarbij ook tegenstrijdig. Er is aangegeven dat dit gedaan wordt voor de veiligheid. Echter zijn de langparkeervakken in het begin van het dorp (Merelstraat/Lepelaarstraat) enkele jaren geleden veranderd naar insteekplekken. Ook zorgen de gekozen zwarte stenen voor extra somberheid in het aanzicht van de straat, ook zorgt het voor extra warmte in de zomer.

Naar aanleiding van reactie's van bewoners blijft in het nieuwe ontwerp het haaksparkeren behouden. Deze parkeervakken worden verbreed conform de richtlijnen van de tegwoordige tijd (parkeervakbreedte ca. 2,5m)

In het ontwerp zijn wij wel heel erg tevreden met de doorloop van het voetpad langs het speelveld. Ook zijn extra groenplekken een mooie aanwinst bij de straat. We zijn blij dat jullie alle adviezen/feedback van de bewoners wilt doornemen en dat dit serieus wordt genomen. En waren wij erg blij met de inloopavond en de bereidheid van de gemeente om de situatie duidelijk uit te leggen

Dank voor de positieve reactie.

OP-/AANMERKINGEN / WENSEN

BEANTWOORDING

Het ontwerp is mooi en duurzaam door het hergebruik, dat is een prachtig idee. Echter is de voetbalfunctie der dermate dominerend; hierdoor wordt het veld wederom alsnog niet optimaal als gemeenschapsveld gebruikt. Voetballen gebeurt vooral sporadisch in de zonnige maanden en trekt een doelgroep aan, waar juist niet de focus op zou moeten liggen. Hangjeugd en straatvuil krijgen hierdoor juist vrij spel; met andere woorden: het veld zou optimaler benut kunnen worden, door een grotere belangstellende waaier aan doelgroepen en voor vier seizoenen lang!

De gemeente heeft juist gekeken om meer te bieden dan alleen voetbal. In de oude situatie waren er twee grote voetbalvelden (gras en verhard), dit is al gehalveerd. Het hele voetbalveld laten verdwijnen was echter geen optie omdat er wel degelijk een groep kinderen gebruik van maakt. Door meer speelaanleidingen toe te voegen, zoals het fort met in de zone rondom enkele speeltoestellen en meer groen wordt het in onze ogen een speelplek waarin veel uitdagingen zijn te vinden voor vrijwel alle leeftijdsgroepen.

Graag zouden we zien dat de huidige speeltuin afgesloten wordt; niet enkel zoals te zien op de tekening met de muur, tevens met een (laag) hek aan de kant van de Meerkoetstraat. We zien te vaak overhollende kleine kinderen en ondanks de autoluwte rijden er weldegelijk auto's en pakketbusjes.
Een ander punt mbt verkeersveiligheid zijn de oversteekplekken in de Fuutstraat. Vanuit de Fuutstraat en achtergelegen straten komen veel jonge kinderen spelen op het veld. Hoe prettiger het veld, hoe meer dit er zullen worden. Echter is de verkeersveiligheid qua oversteken momenteel gering te noemen. Kinderen schieten tussen geparkeerde auto's door. Graag zouden we op de twee overgangs plekken naar het Veld, zebrapaden en/of drempels zien.
Daarnaast zouden er rondom het veld adviessnelheden van 15 km kunnen komen om het extra te benadrukken. Vooral voor bestuurders, die hier niet bekend zijn en die zich daardoor niet bewust zijn van de kwetsbare spelende doelgroep.

Om een veilige oversteek voor kinderen te faciliteren blijft de drempel Meerkoetstraat behouden. Zebra's worden op een erftoegangsweg in verband met geringe snelheden en intensiteiten niet toegepast. Dat is ook niet geloofwaardig omdat voetgangers voldoende mogelijkheden te hebben om over te steken. Het toepassen van adviessnelheid 15 km/h heeft geen toegevoegde waarde: er kan niet op worden gehandhaafd en de weginrichting moet de juiste snelheid afdwingen. Bovendien is het in strijd met een eenduidige weginrichting en categorisering.

Bij de huidige speeltuin is vaak sprake van slechte afwatering na flinke regenbuien. Er is vaak vlak voor de aansluiting van het neprasveld van de speeltuin een diepe kuil. Hier is al meermaals over aan de bel getrokken: niks aan gedaan.
Met de komst van velerlei bomen en anderszins groen, rijst hier de vraag of het onderhoud dan ook opgeschroefd wordt? Aangezien veel van het groen nalatig wordt bijgehouden.
Is er capaciteit om de geplande vergroening te onderhouden?

In het ontwerp zijn verschillende hoogtes aangebracht. In de lage delen gaan we bij extreme regenval water bergen. Dit doen we in het kader van klimaatverandering. We kiezen voor beplanting die snel dichtgroeit (onderhoudsvriendelijk), wat betreft de bomen geldt dat er kleine bomen worden geplaatst die vrijwel geen begeleidingsnoei vragen.

Invulling Trapveld:
Ondanks de positieve vernieuwingen en de creatieve realisatie zou de invulling zoals die getekend is geen totale upgrade zijn. Dit door een aantal punten:
1. Voetbal domineert, waardoor de voorkeur voor de invulling wordt gelegd bij de puberleug. Hiermee wordt juist overlast en gehang in de hand gewerkt. Dit resulteert in late 'chillsessies' en geluids- en afvaloverlast. Daarbij is het zo dat Ipendam mooie velden heeft om te voetballen en een prettig park. Het zou fijn zijn als het Veld écht voor de gemeenschap is, jong en oud.
Met jong doelend op de onderbediende leeftijdscategorie 1-4 jaar. Daar is niets voor in het dorp; op 1 schommel na in het park. Het huidige speeltuintje is qua apparaten te gevaarlijk voor die groep. Nu is er een grote groep in die leeftijd binnen het dorp en zijn er ook veel nieuwe Ipendammers geboren, het zou fijn zijn als speel mogelijkheden voor deze groep gefaciliteerd worden.
Ook is de vergrijzing aan de orde van de dag in Ipendam en zou het een kans zijn als juist die verscheidene generaties elkaar op een bankje op het Veld kunnen treffen. Om naast ontwikkeling van de jonge jeugd, een plek tegen eenzaamheid, te faciliteren.
3. Invullingsvoorstel:
Meerdere schommels, een graafmachine en waterpompspeelsterrein, trampolines, familieschommel, meer houten klim faciliteiten. Fruitbomen, een moestuin mogelijkheid voor bijv. bloemen en seizoensgroenten. Die door de buurt en/of door groep 7/8 van de Van Randwijk bijgehouden zouden kunnen worden.
Daarnaast zou het fijn zijn als het meer een samenkomst plek wordt - door het plaatsen van picknicktafels, bankjes, een permanente schaaktafel en een bibliotheekkastje voor het ruilen van boeken en spelletjes. Zitplekken geven (groot)ouders de mogelijkheid om makkelijker een oogje in het zeil te houden; picknicktafels en bankjes geven ruimte voor deze sociale controle en vergroten de sociale interactie transgenerationeel binnen het dorp.

De gemeente kan jongeren moeilijk sturen. Wel heeft de gemeente recent fitnessstoestellen geplaatst bij het sportpark met het idee dat dit ook een plek voor jongeren is.

We hebben de plannen aangepast. Er komt aan de westzijde van het fort een klein tweede veldje met twee kleine doeltjes. Tweede veldje moet net als het grote veld in noord-zuidrichting om te voorkomen dat ballen in tuinen belanden of op het verkeerde veld.

De schommel word uitgebreid naar twee en verplaatst naar de noordzijde om ruimte te maken voor een tweede speelveld.

Voor waterpomp, trampoline, familieschommel en klim faciliteiten is geen budget beschikbaar.

Fruitbomen in de openbare ruimte geven vaak veel overlast omdat het fruit niet op tijd geplukt word. Dit geeft ratten en wespenoverlast. Voor moestuinen is deze plek te klein.

Om overlast te voorkomen blijft zitgelegenheid beperkt tot de speelhoek voor de aller kleinste. De overige muren lenen zich minder goed om op te zitten door hun hoogte (90cm) en de beplanting.

Een permanente schaaktafel word te weinig gebruikt. Een bibliotheekkastje is geen overheidstaak maar u kunt hier in overleg wel mee beginnen.

OP-/AANMERKINGEN / WENSEN

BEANTWOORDING

Het huidige speeltuintje voldoet niet aan de mogelijkheden en uitstraling die een dergelijke speeltuin mee zou kunnen brengen. Er zijn destijds keuzes gemaakt die niet inhaken op de huidige wensen van ouders en kinderen en wanneer het budget het zou toelaten, is het zeer aan te raden als ook dat stuk meegenomen kan worden in de vernieuwing. De draaimolen heeft al bij meerdere kinderen geresulteerd in ernstige verwondingen en de klimtoren bij de glijbaan met aan alle zijden openingen, is ook zeker niet veilig gebleken.

4. Op het ontwerp staat een enkele vuilnisbak, wellicht is het een idee dat daar meer van komen, tevens voorzien van vuinisprikkers, om de buurt ook eigen verantwoordelijkheid toe te kennen voor het schoonhouden van ons 'Samenkomstveld'.

Wanneer het Veld van dergelijke voorzieningen wordt uitgerust, is het ook makkelijker iets als omliggende buurt te organiseren. Afgelopen najaar hebben we een Burendag georganiseerd en daarbij werd ons creatief vermogen flink aangesproken, om zoals hierboven genoemd alle omliggende generaties met elkaar te verbinden en te bedienen.

Nogmaals samenvattend: Zie de renovatie niet enkel als het opschonen en opleuken, maar als de kans totale verbinding in de buurt te realiseren.

Parkeervakken: Momenteel zijn er op de fuutstraat 75 al dan niet erkende, legale, parkeerplekken, exclusief opritten. Het voorgestelde plan zou het aantal beschikbare parkeerplekken op dit traject echter verminderen tot 66. Dit betekent een nettoverlies van 9 parkeerplekken, wat de bestaande parkeerproblemen verder zal verergeren. Ter verduidelijking, binnen het plan wordt gesproken over het creëren van 14 nieuwe parkeervakken in een "parkeerkoffer" en alle overige plekken worden parkeervakken. De parkeerkoffer zou een mooie aanvulling/De oplossing zijn op de bestaande parkeerplekken, maar zou niet de al bestaande plekken kunnen compenseren. Daarom stellen wij voor om de huidige vak-parkeervakken te behouden zoals ze nu zijn. En de 14 nieuwe parkeervakken toe te voegen zoals voorgesteld in de parkeerkoffer. (Eventueel kunnen hier 12 parkeervakken van worden gemaakt, zodat er wat groen behouden kan blijven.) De file- parkeerplekken op de tekening komen ook niet overeen met hoe de auto's in de huidige situatie staan. Er kunnen momenteel veel meer auto's staan nu er geen strakke vakken gemaakt zijn. Wellicht is het de moeite waard om hier opnieuw naar te kijken of rond 23.00 uur een ronde te maken om te zien hoe de bewoners het parkeerprobleem momenteel hebben opgelost. En op basis van deze bevindingen de tekening aanpassen?

De drempel in het verlengde van de Meerkoetstraat fungeert momenteel als een veilige oversteekplaats voor veel kinderen. Wij stellen voor om deze te behouden en een extra drempel toe te voegen aan de andere zijde van het speelveld om de snelheid rond het speelveld te verminderen

Om de diversiteit van de activiteiten te vergroten, stellen wij voor om de bestaande basketbalpaal te behouden naast de voetbalmogelijkheden.

We achten het noodzakelijk om meer dan één in- en uitgang te hebben vanwege veiligheids- en toegankelijkheidsredenen. Liefste minimaal 3 uitgangen. Dit ivm veiligheid, vuurwerk, pesten, etc.

Schommel: Het is wenselijk om meer schommels toe te voegen, bij voorkeur een dubbele schommel, en wellicht een klimtouw voor meer variatie in speelmogelijkheden.

Gezien de aanwezigheid van vleermuizen in de omgeving, stellen wij voor om een vleermuispaal te plaatsen om hun leefgebied te verbeteren.

Wij hopen dat er ook wat fruitbomen, zoals bv appelbomen, en diverse grassen met pluimen toegevoegd kunnen worden om de biodiversiteit te bevorderen.

Speeltoestellen in de openbare ruimte moeten voldoen aan strenge eisen ter voorkoming van ongelukken. Alle speeltoestellen worden 3x per jaar op veiligheid gecontroleerd door een onafhankelijk bedrijf wanneer er een gebrek is wordt dit z.s.m. opgelost. Er is geen budget om de speeltoestellen te vervangen die nog voldoen.

We plaatsen geen extra prullenbakken, in veel gemeente wordt dit beleid gehanteerd. Hiermee willen we mensen stimuleren meegenomen afval ook weer mee naar huis te nemen in plaats van achter te laten.

Heel goed dat u een Burendag organiseert. Dat zal de saamhorigheid in de buurt zeker vergroten. Het project beperkt zich echter tot de fysieke inrichting van het gebied.

Om parkeerproblemen tegen te gaan wordt een parkeerverbodzone ingesteld en wordt de in het verleden op de rijbaan geparkeerde auto ondergebracht in parkeerhavens. Hierdoor kan goed worden gehandhaafd op fout parkeren, zoals bijvoorbeeld pakeren op een kruispunt. Naar aanleiding van reacties van inwoners, is er voor gekomen om de parkeerkoffer niet aan te leggen en daar het groen te behouden. Ook in het nieuwe ontwerp is behoud van voldoende parkeerplaatsen een uitgangspunt. Bij een piek in de parkeerdruk kan worden uitgeweken naar nabijgelegen parkeergelegenheid, zoals bijvoorbeeld het parkeerterrein van de sportvereniging.

In het nieuwe ontwerp faciliteren we de looproute van de bovenliggende wijk, inclusief veilige oversteekplaats, en blijft de drempel ter hoogte van Meerkoetstraat behouden.

De bestaande basketbalpaal blijft behouden.

Er komt een tweede toegang aan de westkant van het fort.

De schommel wordt uitgebreid naar twee en verplaatst naar de noordzijde om ruimte te maken voor een tweede speelveld. Voor meer speeltoestellen is geen budget beschikbaar.

We gaan onderzoeken wat de mogelijkheden zijn. Wordt vervolgd.

Fruitbomen in de openbare ruimte geven vaak veel overlast omdat het fruit niet op tijd geplukt wordt (wespen). In het beplantingsplan wordt zeker gekeken naar soorten die een bijdrage leveren aan de biodiversiteit (insecten vogels enz). Grassen leveren zeker een natuurlijk beeld maar de waarde van de juiste bloeiende planten en bomen kan meer doen voor de biodiversiteit. We nemen de siergrassen nog het in overweging.

OP-/AANMERKINGEN / WENSEN

BEANTWOORDING

Om tegemoet te komen aan de lokale fauna, lijkt het ons slim om bij de bouw van het fort doorgangen te integreren voor egeltjes, marters, etc bijvoorbeeld door middel van buisjes onder de beplanting.

We gaan onderzoeken wat de mogelijkheden zijn (budget wel beperkt).

Zou deze op de stoep kunnen ipv op een parkeerplek?

De Gemeente Waterland streeft er naar huisvuiltegels zoveel mogelijk in voetpaden aan te brengen.

Speelveld als vuurwerkvrije zone aanduiden. Wel zo veilig als er kinderen spelen.

Een vuurwerkverbod zou gemeentebreed moeten worden ingesteld, voorzover bekend liggen er tot op heden geen plannen om dit in te stellen. Vaak werkt een bord ook niet echt maar elkaar op een nette manier aanspreken wel, mocht er overlast worden ervaren.

En misschien leuk wat naaldbomen erbij te plaatsten voor de diversiteit.

Correct, dat groenblijvende bomen ook veel nut hebben bijvoorbeeld als schuilplek voor vogels (zelfs uilen). En ook een divers beeld opleveren voor bewoners. In het huidige plan staan achter de doelen groenblijvende coniferen gepland. We gaan na of er naaldbomen kunnen worden toegevoegd in het plan.

Wij hebben zelf 2 jonge kinderen dus meer speelruimte of ander speelruimte zijn wij zeker voor. Ook iets voor de kleinere kinderen rond 1/2 jaar zal erg gewenst zijn

Het huidige plan voorziet in een breed scala aan speeltoestellen.

Er zijn al heel veel parkeerproblemen in het dorp. Persoonlijk heb ik een oprit maar ze staan hier ook vaak dubbel geparkeerd aangezien er geen plek meer is. Ik stel voor. De parkeerkoffer extra te maken, de parkeerplekken te behouden zoals ze zijn en niet alles al te strak in te richten.

Om parkeerproblemen tegen te gaan wordt een parkeerverbodzone ingesteld en wordt de in het verleden op de rijbaan geparkeerde auto ondergebracht in parkeerhavens. Hierdoor kan goed worden gehandhaafd op fout parkeren, zoals bijvoorbeeld parkeren op een kruispunt.

Naar aanleiding van reacties van inwoners, is er voor gekomen om de parkeerkoffer niet aan te leggen en daar het groen te behouden. Ook in het nieuwe ontwerp is behoud van voldoende parkeerplaatsen een uitgangspunt. Bij een piek in de parkeerdruk kan worden uitgeweken naar nabijgelegen parkeergelegenheid, zoals bijvoorbeeld het parkeerterrein van de sportvereniging.

Een vuurwerkverbod zou ook fijn zijn aangezien er veel kleine kinderen op het speelveld spelen en er altijd hele groepen hier vuurwerk komen afsteken.

Een vuurwerkverbod zou gemeentebreed moeten worden ingesteld, voorzover bekend liggen er tot op heden geen plannen om dit in te stellen. Vaak werkt een bord ook niet echt maar elkaar op een nette manier aanspreken wel, mocht er overlast worden ervaren.

De straat dezelfde breedte laten dan kan men beide kanten doorrijden, voor hard rijden maakt het niet uit. Als men de Lepelaarstraat rechts afslaat en er komt uit de Fuutstraat een auto, dan kan je elkaar niet passeren. Auto's die het gaspedaal weten te vinden zijn meestal auto's uit andere straten.

De rijbaan in het nieuwe ontwerp is gebaseerd op een minimale wegbreedte voor een erftoegangsweg. Auto's moet bij deze wegbreedte nog steeds vaart/snelheid minderen om elkaar veiliger te kunnen passeren. De in het verleden op de rijbaan geparkeerde auto's vormen een risico voor de verkeersveiligheid, deze worden nu ondergebracht in een veilige parkeerhaven.

Meer groen en bomen is niet verkeerd maar het onderhoud is minimaal.

We kiezen bewust voor beplanting en boomsoorten die niet veel onderhoud vergen. Bij beplanting zorgen we ervoor dat we dusdanig veel planten per m2 aanbrengen dat een vak snel dicht zal groeien en daarmee onkruid weinig kans heeft.

En er kan nog een mondelinge toelichting gegeven worden

Als u na deze Nota van Beantwoording nog vragen heeft kunt u contact met ons opnemen via het mailadres: Fuutstraat@waterland.nl

De parkeerplaatsen leggen met grasstenen voor een betere afvoer.

In woonstraten staat 90% van de tijd de auto's stil op de parkeervakken en benemen hierdoor het licht dat gras nodig heeft om te groeien. Gras in grastegels herstelt slecht omdat dit opgesloten zit. Als gras het niet overleefd ontstaat er een modderpoel die bij droogte een harde plaat wordt waar geen water meer doorheen gaat. Daarom past de gemeente alleen grastegels toe bij evenementen terreinen. We leggen een nieuw hemelwaterriool aan in de straat die het hemelwater rechtstreeks naar de sloot afvoerd.

OP-/AANMERKINGEN / WENSEN

BEANTWOORDING

De parkeerplaatsen tegenover de Fuutstraat 31, 29, 27, 25 gaarne handhaven. Reden: De parkeerplaatsen voor de huizen maakt het voor kinderen onveilig. Er zijn nu parkeerders nr.29 en 33 die parkeren op hun pad. Die gaan die parkeerplekken bezetten, om reden dat daar anders bussen geparkeerd worden. De insteekparkeerplekken zijn nu te smal! dus 1 plek inleveren. Er wordt nu niet geparkeerd voor nummers 31, 29, 27 en 25. De straat blijft daardoor overzichtelijk en "veilig". De auto's kunnen elkaar hier ook passeren, dat gebeurt nu ook. Ze wachten daar ook op de auto's uit de Fuutstraat. De insteekparkeerplekken voldoen goed. De auto's die daar passeren rijden langzaam omdat ze een kruising naderen of omdat ze van een kruising komen.

Naar aanleiding van reactie's van bewoners blijft in het nieuwe ontwerp het haaksparkeren behouden. Deze parkeervakken worden verbreed conform de richtlijnen van de tegewoordige tijd (parkeervakbreedte ca. 2,5m).

Graag niet de straat versmallen, nu is de straat overzichtelijk en kunnen auto's elkaar passeren. Wanneer de straat 2m smaller wordt, wordt het kruispunt onoverzichtelijk (Kruispunt Lepelaarstraat/Fuutstraat)

De rijbaan in het nieuwe ontwerp is gebaseerd op een minimale wegbreedte voor een erftoegangsweg. Auto's moet bij deze wegbreedte nog steeds vaart/snelheid minderen om elkaar veiliger te kunnen passeren. De in het verleden op de rijbaan geparkeerde auto's vormen een risico voor de verkeersveiligheid, deze worden nu ondergebracht in een veilige parkeerhaven.

Huidige parkeerplekken behouden tegenover nr. 29, 27, 25. Wel verbreden dus 1 inleveren.

Naar aanleiding van reactie's van bewoners blijft in het nieuwe ontwerp het haaksparkeren behouden. Deze parkeervakken worden verbreed conform de richtlijnen van de tegewoordige tijd (parkeervakbreedte ca. 2,5m).

Het zou fijn zijn als er nog een drempel zou komen ter hoogte van kruising Kempphaan. Auto's rijden erg hard op dit stuk, ds nog meer snelheid eruit halen zou prettig zijn.

In het nieuwe ontwerp komt een drempelplateau op de t-splitsing Fuutstraat/Kempphaan. Daarnaast blijft de bestaande drempel ter hoogte van Meerkoetstraat behouden.

Speelfort: 2 velden behouden, nu kunnen kinderen uitwijken naar het andere speelveld wanneer zij worden "weggepest" door oudere kinderen. Straks is hier geen mogelijkheid meer voor

We hebben de plannen aangepast. Er komt aan de westzijde van het fort een klein tweede veldje met twee kleine doeltjes. Tweede veldje moet net als het grote veld in noord-zuidrichting om te voorkomen dat ballen in tuinen belanden of op het verkeerde veld.